



بِحَكْلَةِ الْعَلَوِيِّ وَالشَّرْعِيَّةِ وَالْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ

بِجَامِعَةِ الْأَمِيرِ سَطَامِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ

مجلة دورية علمية محكمة تعنى بالعلوم والدراسات في مجال العلوم الشرعية واللغة العربية، وتصدر مررتين في السنة مرتين



مَوْضُوعَاتُ الْمَدْرَسَةِ

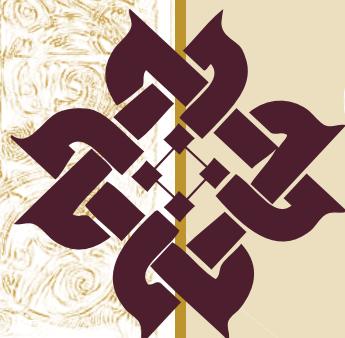
- نَوَالِيُّ الْإِضَافَاتِ فِي الْعَرَبِيَّةِ
- الْأَصْوَاتُ التَّحْسِيْنِيَّةُ فِي الْبَنِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ
- أَوْلَيُّ الشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ: مُلَاحَظَاتٌ جَوَّلَتِ التَّارِيخَ الْمُجَرَّدَ لِلشِّعْرِ الْعَرَبِيِّ
- فَنُّ الْمُسَرَّحِ فِي صَوْنِ مَسْجِهِ الْأَدَبِ الْإِسْلَامِيِّ
- رَسْمُ الْمُصْحَّفِ بَيْنَ التَّعْلِيلِ الْلُّغَوِيِّ وَالتَّوْجِيهِ الْلَّالِيِّ
- أَحَادِيثُ عَكْرَمَةَ بْنِ عَمَارٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ فِي صَحِيحِ مُسْلِمٍ
- الإِسْتِغَاَةُ الشَّرْعِيَّةُ وَالِدِّعِيَّةُ فِي (الْبِرْسُوبِ)
- كَسَادُ الْفَضَّةِ وَأَشْرُكُ عَلَى الْتِصَابِ الرَّوْعِيِّ لِلأَوْرَاقِ النَّقْدِيَّةِ

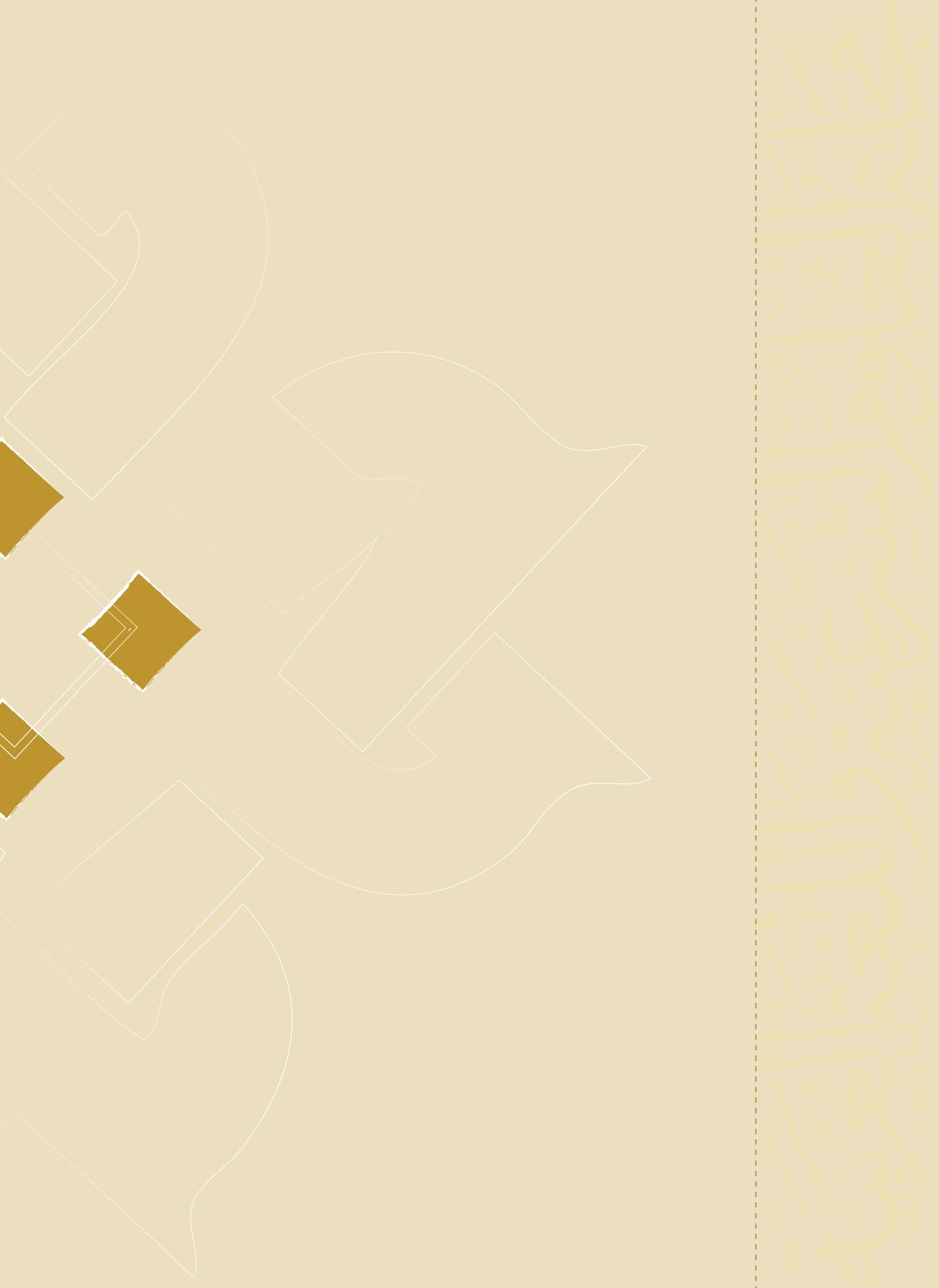
الأصوات التحسينية في البنية العربية الخصائص والوظائف

د. عبد الله بن فهد الدوسري

- الأستاذ المساعد بكلية اللغة العربية - قسم التحوّل والصرف وفقه اللغة -
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
- حصل على درجة الماجستير من كلية اللغة العربية بجامعة الإمام محمد
بن سعود الإسلامية بأطروحته :
(الإدغام عند القراء والنحوين)
- حصل على درجة الدكتوراه من كلية اللغة العربية بجامعة الإمام محمد
بن سعود الإسلامية بأطروحته :
(الدرس الصوتي عند الرماني في ضوء الدراسات الصوتية الحديثة).

afaldosery@imamu.edu.sa





الملخص

ليست الأصوات على حد سواء في الخصائص الفизيائية والوظيفية، فمنها المجهور ومنها المهموس، ومنها الواضح إسماعاً والخفاف إسماعاً، كما أنها تتغير في الأداء الوظيفي في تشكيل البنية بها تحمله من خصائص تؤهلها للقيام بهذه الوظيفة، وقد وجد الباحث بعض الخصائص المميزة لصوتي العين والقاف في هذا الجانب ما يستدعي مزيد نظر وباحث في خصائصها ووظائفها، مستندًا في ذلك على نص للخليل بن أحمد الفراهيدي يبين فرادة هذين الصوتين فيزيائياً، وينطلق الباحث من هذه الميزة إلى بيان الأثر الوظيفي لهذين الصوتين في نسيج البنية العربية، متبعاً المنهج الوصفي والتحليلي في تحقيق هذا الغرض، وتنجل أ أهمية البحث مما يأتي:

- ـ إدراك الخصائص الفизيائية للأصوات في إطارها الوظيفي في بناء المفردة العربية.
- ـ إبراز الجهد الصوتية عند المتقدمين ومقارنتها بما انتهى إليه الدرس الصوتي الحديث من نتائج بفضل أحدث أجهزة الرسم الطيفي للأصوات.

أهداف البحث:

- ـ تحقيق أكبر قدر من العناية بالجانب الصوتي في تشكيل البنية العربية.
- ـ إبراز جهد المتقدمين في العناية بالجانب الإحصائي للمفردات العربية القائم على العنصر الصوتي .

وانتهى البحث إلى جملة من التوصيات منها :

- تسليط الضوء على الآليات المستخدمة عند المتقدمين في تمييز الظواهر الفизيائية للأصوات اللغوية.
- العناية بالبحوث التقنية في قياس خصائص الأصوات الحلقية.
- المزيد بالدراسات الخاصة بالأصوات المتميزة في السمع، كالصفيريات، والأنفية، وأثر ذلك في تركيب الكلم.

الكلمات المفتاحية: التحسين الصوتي - النصاعة - الطلقة - الخصائص الصوتية للعين والقاف - الكلمات العربية- وظيفة الصوت اللغوي.

المقدمة

:

تتلخص أهمية الموضوع فيما يأتي:

- ١ - إدراك الخصائص الفيزيائية للأصوات في إطارها الوظيفي في بناء المفردة العربية .
- ٢ - إبراز الجهود الصوتية عند المتقدمين ومقارنتها بما انتهى إليه الدرس الصوقي الحديث من نتائج دقيقة بفضل أحدث أجهزة الرسم الطيفي للأصوات.
- ٣ - الانتقال من المجال التنظيري الذي غالب على كثير من البحوث اللغوية إلى المجال التطبيقي.

- ١ - تحقيق أكبر قدر من العناية بالجانب الصوقي في تشكيل البنية العربية .
- ٢ - إبراز جهد المتقدمين في العناية بالجانب الإحصائي للمفردات العربية القائم على العنصر الصوقي.
- ٣ - إحياء بعض المصطلحات الصوتية كالتحسين والنسوع، ونحوهما مما لا نكاد نجد له استخداماً ظاهراً في كتب المؤخرین.

:

تتركز مشكلة البحث في مدى أثر الخصائص الصوتية للحرروف في تركيب البنية العربية، وامتداد هذا الأثر إلى الكلمات العربية، وهل ما انتهى إليه كلام الخليل بن أحمد من تميز صوقي العين والقاف يوافق الواقع اللغوي للمفردات العربية، وما الأدوات التي استخدمها المتقدمون في تقرير هذا.

:

سيقتصر البحث على بيان خصائص صوقي العين والقاف في تركيب الكلم العربية من خلال الرجوع إلى الدراسات الإحصائية للجذور العربية، مضافاً إليه بيان أثرها في الكلمات العربية وما طرأ عليها من تغيير يتلاعماً مع الجرس الصوقي لأصوات العربية، معتمداً على

كتاب العرب لأبي منصور الجواليقي أنموذجاً.

:

اتبع منهج وصفي مقارن تحليلي في بيان خصائص صوتي العين والقاف عند المتقدمين والمحدثين، من خلال الرجوع إلى المصادر الأصلية، كما أن الباحث سيلجأ إلى المنهج الاستقرائي من خلال الاعتماد على الدراسات الإحصائية للجدور العربية، والدراسة الخاصة بالكلمات المعربة في كتاب العرب لأبي منصور الجواليقي.

وأعني بها الدراسات التي اختصت بأحد الصوتين بالبحث والدراسة، وما وقفت عليه من وثيق الصلة ببحثي ما يأتي أدناه وعلى نحو موجز:

١- (الإتحاف بما يتعلق بالقاف) للعلامة الحاج عبدالله بن خضراء السلوبي (ت ١٣٢٤ هـ). وهي دراسة تتعلق بجانب صوتي صرف، ردّ فيه مؤلفه بعض شبكات توادر القراءة القاف المعقودة أو التمييمية، وحشد من نصوص العلماء من اللغويين وعلماء التجويد ما يؤيد أن القاف الفصيحة هي القاف التي يقرأ بها أئمة القراءة في هذا العصر.

(صوت القاف بين كتب التراث والتحليل الصوتي) وأبرز ما فيها:

أ- دراسة التغيرات التي طرأت على هذا الصوت.

ب- دراسة سمات هذا الصوت قديماً وحديثاً على نحو مقارن، ومحاولة توجيه الخلاف الحاصل في وصف صوت القاف.

٣- (القاف المسماة فصيحة والأخرى المسماة عامية في عربية اليوم الفصحي) ، لعبد الفتاح محجوب محمد إبراهيم. ومحمل البحث الدعوة إلى اعتماد القاف البدوية في اللغة الفصيحة، مستنداً إلى جملة من الأدلة نعرض بعض منها لاحقاً.

٤- (حرف القاف بين أصول اللغة وهيمنة الخطاب). وهي محاولة إثبات أن القاف

(١) مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، العدد ٦٧ للدكتور حليمة عمايرة، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية إربد الجامعية .

(٢) مجلة جامعة أم القرى، العدد الثاني عشر، ١٤١٦ هـ.

التي وصفها سيبويه مجحورة شديدة هي القاف المشوبة في نطق أهل السودان، بمعنى أنه بحث صوقي دون أي تناول وظيفي له .

- -

الفصل الأول: الخصائص الفونتikية

فيه مبحثان:

المبحث الأول: الخصائص الفوناتيكية لصوت العين، فيه مطلبان :

المطلب الأول : الوصف عند المقدمين .

المطلب الثاني : الوصف عند المحدثين .

المبحث الثاني: الخصائص الفوناتيكية لصوت القاف، فيه مطلبان :

المطلب الأول : الوصف عند المقدمين .

المطلب الثاني : الوصف عند المحدثين .

الفصل الثاني: الخصائص الوظيفية لصوتي العين والقاف في بناء الكلمات

فيه مبحثان:

المبحث الأول: الخاصية السمعية .

المبحث الثاني: في بناء المفردة العربية ، فيه مطلبان :

المطلب الأول : الدراسة الإحصائية للجذور العربية .

المطلب الثاني : الكلمات المعربة .



التمهيد

والأصل في اختيار هذين الصوتين دون سواهما ما جاء من وصف الخليل بن أحمد في كتابه العين لصوتي العين والقاف وأنهما من الأصوات القوية الجرس ، الواضحة الإسماع، فكان لهما فضل مزية على ما سواهما من الأصوات، وإن كان ثمة أصوات لها وضوح سمعي (Audio clarity)، وتربيني في بناء الكلمة العربية، إلا أن مهمة الباحث هي استجلاء الخصائص الصوتية لهذين الصوتين فيزيائياً (Physically) وفونولوجيا (Phonology)، معتمداً في هذا الشأن على جهود المتقدمين مقارنة بما انتهى إليه البحث الصوتي الحديث.

وللتأكيد على ميزة هذين الصوتين القاف والعين خصائص ووظائف ، سينهج البحث للتدليل على ذلك طريقين: الأول: نظري، يتم من خلاله الرجوع إلى المصادر السابقة قدّيماً وحديثاً المبينة للخصائص الفيزيائية لهذين الصوتين، والطريق الثاني: عرض الجانب الوظيفي من خلال مدى أهمية هذين الصوتين في تشكيل المفردة العربية، من خلال الرجوع إلى المعجم العربي الذي سيبرز فيه الباحث -على نحو استقرائي وإحصائي - القيمة الوظيفية في تشكيل الجذور العربية.

وابتاعاً للمنهج العلمي القائم على وضع فرضية ثم محاولة التأكد من صحتها من خلال التجربة، فإن الباحث واستناداً على نص الخليل في وصف هذين الصوتين سيتأكد من نسبة تشكيل هذين الصوتين في نسيج الكلمات الثلاثية والرباعية والخمسية، وذلك بالرجوع إلى

(١) وصف مكي صوت المهمزة بأنه صوت جرسى، وعلل ذلك بأن الصوت يعلو عند النطق بها دون سواها من الأصوات، وهو في اللغة مأخوذ من جرس الكلام: إذا تكلمت به، ومنه جرس الخليل . الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، لمكي: ١٣٣ .

(٢) قد ذكر الخليل أن السين والدال تشاركان القاف والعين في بناء الاسم الرباعي عند خلو بنائه من أصوات الذلاقة، إلا أن وصف الطلاقة قُصر على القاف والعين . معجم العين، للخليل بن أحمد: (٥٤/١).

(٣) في معاني حروف المعجم، العين اسم لسنام الإبل، والقاف اسم للمستغنٍ عن الناس. لجام الأقلام، لأبي تراب:

الجهود العلمية الإحصائية للجذور العربية المعتمدة على التقنية الحاسوبية.

ولبيان حقيقة ما سبق فلو أخذنا كلمة (المعنخ) المكونة من أربعة أحرف حلقة وذات جرس كَزْ تأبه الأذن السليمة الذوق يضاف إلى ذلك تكونها من أصوات الحلق الغائرة في الجهاز النطقي، إلا أن جرس صوت العين وضوهاً ونصوحاً نهض بخفوت صوت الماء، وارتفاع صوت الخاء، وهو صوتان ضعيفان لهمسهما، في مقابل جَهْوَرَّة صوت العين، ولما فيه أيضاً من النصوع ماز وفرق.

وقبل الدخول في خصائص صوتي العين والقاف يحسن بداية إيراد نص الخليل الذي كان بذرة هذا البحث، حيث ذكر قاعدة مؤادها أن الكلمات الرباعية والخمسية لا تخلو في تركيب أصواتها من حروف الذلاقة، وما خرج عن ذلك بِخُلُوه من أحرف الذلاقة نحو: (العَسْجَد)، و(القَسْطُوس)، و(الدُّعْشُوقة) ونحوها، يرون منه اشتراكها على أصوات العين والقاف، ولذلك قال في آخر هذا الشأن: «وَهَذِهِ الْأَحْرَفُ قَدْ عَرِّيْنَ مِنْ الْحُرُوفِ الْذُّلُقِ، وَلَذِكَ نَزَرْنَ فَقَلَلْنَ». ولو لا ما لَرْمَهُنَّ من العين والقاف ما حَسُنَّ على حال. ولكن العين والقاف لا تدخلان في بناء إلا حَسَنَتاه، لأنهما أطلق الحروف وأضخمها جَرْساً، فإذا اجتمعا

أو أحدهما في بناء حَسُنَ البناء لنَصَاعِتهما»

لقد تبدى لنا من النص جملة من الخصائص نجملها فيما يأتي:

- ١ - التحسين الصوتي.
- ٢ - الطلاقة.
- ٣ - ضخامة الجرس.
- ٤ - النصوع.

ونلاحظ أن النظر في وصف هذين الصوتين يوضح من جانبيين:
الأول: تجريدي فوناتيكي، قائم على استقلالية أحد الصوتين دون النظر إلى أثره فيما يجاوره.

الثاني: وظيفي تشكيلي، يبين أثره فيماجاوره من الأصوات متدهياً إلى قيمته في الشكل الكلي للكلمة.

ولا يعني ذلك اختصاص هذين الصوتين بالخصائص دون سواها فهناك أصوات تماثلها في القيمة في تشكيل نسيج البنية، كأحرف الذلاقة، كما ذكر في القاعدة السابقة، وكالأصوات الصفيرية، فهذا ابن دريد لما عرض قاعدة عدم خلو الكلمات الرباعية من أحرف الذلاقة، ثم ذكر مثلاً لما شذ وهي كلمة: (العسجد) لم يذكر العين كما صنع الخليل، وإنما نظر للسين بما فيها من خاصية الصفير الذي يكسبها قيمة سمعية تصاهي الغنة على حد قوله .

وتفتضي ضرورة البحث العلمي التعرض لهذه الأوصاف الصوتية التي ذكرها الخليل على نحو من التفصيل يتجلى من خلاله مفهومها ومدى توظيفها في الوصف الصوتي من خلال الرجوع إلى المصادر اللغوية وال التجويدية:

جاء في العين: نَمَّقَتِ الْكِتَابُ حُسْنَتْهُ وَجُودَتْهُ، وَالْحَسْنُ مُرْتَبٌ بِجَمَالِ الْأَلْوَانِ وَحَسْنَ النَّضْرَةِ فِي الْحَلْقِ .

وجاء في الصحاح: «فلان حسن النغمة إذا كان حسن الصوت في القراءة» .

وجاء في الجمهرة: «ورجل حسن العبارة إذا كان حسن الأداء لِمَا يُسَمِّع» .

وقد جرى توظيف مصطلح التحسين لوصف القراءة المنضبطة بأصول الأداء على **آلستة المتقدمين** ، وهو مستمد من الحديث النبوى الشريف: «**لنَبِيِّ حَسَنَ الصَّوْتَ بِالْقُرْآنِ يَجْهَرُ بِهِ**» ، وقد فُسِّرَ حسن الصوت بأمرتين:

(١) المزهر في علوم اللغة وأنواعها، للسيوطى: (١٥٥/١).

(٢) العين: (ن م ق)، (١٨١/٥).

(٣) تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهرى: (نغم)، (٢٠٤٥/٥).

(٤) (ع ب ر)، (٣١٨/١).

(٥) فضائل القرآن، للقاسم بن سلام: (١/١٧)، وأخلاق أهل القرآن، للأجري: ١٦٣.

(٦) فضائل القرآن، للنسائي: ١١٢.

الأول: الجهر به .

الثاني: أداء التلاوة على نحو فيه تطريب وتحزين مفضي إلى حصول الخشوع عند سماعها .

والتحسين بمعنى تجويد أداء القراءة وضبطها على نحو ما أثر وقرره علماء القراءات والتجويد من الأصول المعتبرة في هذا الباب، فقد جاء في كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم: «التجويد لغة: هو التحسين من إعطاء كل حرف حقه ومستحقه عند تلاوة القرآن» .

-

لغة: التخلية والإرسال، ورجل طلق اللسان إذا كان فسيح اللسان، وليلة طلق، مُشرقة لا بَرَدَ فيها ولا حَرَّ ولا مَطَرَ، وقيل: لا شيء فيها يؤذى .

ومن خلال التعريف اللغوي وربطه بما نص عليه الخليل نجد أن مفهوم الطلاقة يعني تخلص الصوت من أي شائبة تعوق عن إخراجه من مخرج الصريح، أو تحصل من مجاورته غيره من الأصوات .

-

لغة: الجرس بكسر الجيم وفتحها، وهو الصوت الخفي، ويقال: جَرَسْتُ بالكلام: تكلمت به، وهو مرتبط بنغمة الكلام وحسن الصوت، ويعبر عن صوت الحلي بالجرس .
بالجرس .

وقد جاء في العين أن الصوائب أو أصوات المد لا صوت لها ولا جرس، وسائل

(١) فضائل القرآن، ابن كثير: ١٨١.

(٢) فضائل القرآن، ابن كثير: ١٩٠.

(٣) كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، للتهاوني: (٣٨٦/١).

(٤) معجم مقاييس اللغة، ابن فارس: مادة (طلق)، (٤٢٠/٣)، ولسان العرب، ابن منظور: (طلق) (٢٣٩/١٠).

(٥) المقاييس: (جرس) (٤٤٢/١)، وللسان: (جرس) (٦/٣٥).

الحروف مجروسة ، وهذا الوصف جار على وصف المتقدمين من ضعف الصوائت سمعياً مقارنة بالصوات ، وهو ما ينكره البحث الصوتي الحديث ، فالجرس صفة قوة ، والصوائت مخارجها غير مقدرة فهى إلى الضعف منسوبة.

وأكثر ما وقفت عليه من المعجمات تفسير الجرس بالصوت الخفي، إلا أنه جاء في المخصص أجرس: إذا علا صوته .

ولعل وصفه بالعلو جاء من جهة ما يصاحبه من ذبذبات حادة ذات توتر مرتفع
مزمع، فمن هنا جاء وصفه بالعلو، وما يؤكّد ما ذكرته ارتباطها بمفردة الصلصلة، فيقال:
صلصلة الجرس ، وهو صوت حاد يقريع الأذن على نحو محسوس.

وقد نقل الأزهريُّ عن الخليل قوله: «الحروف التي بني منها كلام العرب ثمانية وعشرون حرفًا لكل حرف منها صرف وجرس، أما الجرس فهو فهو الصوت في سكون الحرف، وأما الصرف فهو حركة الحرف» .

ولعل المراد بالجرس في النص السابق حقيقة الصوت فزيائياً وتحديد مخرج وصفته، أما الصرف فهي الأحوال الطارئة عليه حال مجاورته للأصوات الأخرى.

وقد عبر ابن جني بالجرس عن الصوت الذي يلحق الأصوات المهموسة حال الوقوف عليها في نحو: أح، أص، وخفوت ذلك الصوت وخفاؤه حال الدَّرْج، نحو: يَحْرُد، يَضْرُد ، وهو بذلك يعطي للجرس قيمة صوتية أعلى من الخفاء على نحو ما نقلته عن أكثر العجمات.

ويعبر عن ما ذكره ابن جنني في الدراسات الصوتية الحديثة بالحفيظ الذي يعقب النطق

(١) العين: مادة (جرس)، التهذيب: مادة (جرس)، (١٠ / ٥٧٨)، تاج العروس، للزبيدي: (١٥ / ٤٩٦).

٢) المخصص، لابن سيده (١/٢٢٧).

^{٣٢١} تاج العروس: (صلٰ)، (٢٩/٣).

(٤) تهذيب اللغة، للأزهري: (٤١/١).

(٥) الخصائص ، لازم جنو : (١/٥٨).

الأصوات الاحتاكية أو المهموسة .

وقد عاب بعض الباحثين المحدثين إهمال المتقدمين لمصطلح (الجرس) وتفضيل (الفصاحة) عليه، ورأى أنه الأوفق في التعبير عن مواطن ائتلاف الأصوات وتلاؤمها، إلا أنه استدرك عازياً لهذا الهجران لهذا المصطلح ارتباطه بالموسيقى، والخشية من جريانه على النص القرآني، وهو ما يأبه الباحثون الأولون في البلاغة القرآنية .

وهناك أمر آخر يمكن أن يستدرك على ما سبق في الفقرة السابقة، وهو أن توظيف مصطلح الفصاحة لم يكن مقتصرًا على جوانب تأليف الأصوات في المفردة العربية، وإنما اتسع ليشمل مراعاة صحة التركيب في الجملة، والقبول الدلالي تركيباً وإفراداً .
وذو صلة بالموضوع يرى جويو بأن الجرس ما هو إلا انسجام بين النغمة الأساسية والنغمة الثانوية، فإذا سمعته الأذن شعرت بالطرب .

ويندرج ضمن مصطلح النغمة الثانوية الحركة المصاحبة للحرف، كما ذكره الباحث ياسوف ، كما يمكن إدراج التنغيم، أو الترمم أو غيره من الملامح الأدائية الصوتية التي تعطي للصوت فخامة تتلاءم مع الحدث.

أما عند علماء التجويد، فإن ابن الجزري يذكر أن الجرس هو الصوت الشديد، ولأجله سميت الهمزة صوتاً جرسياً .

وقد ذهب بعض الباحثين المحدثين إلى حصر خاصية الجرس الصوتي بالأصوات المجهورة، فذكر أن الجرس هو «التأثير السمعي الناتج عن الذبذبات الفرعية المترافق مع

(١) دراسات في علم اللغة، لكمال بشر: ١٧٠ .

(٢) جماليات المفردة القرآنية، لأحمد ياسوف: ٩٥ .

(٣) البيان والتبيين، للجاحظ: (١)، (٣٠٠)، (٢١/٣)، والصناعتين، للعسكري: ٧ .

(٤) جماليات المفردة القرآنية: ٢١١ .

(٥) جماليات المفردة القرآنية: ٢١١ .

(٦) التمهيد في علم التجويد، لابن الجزري: ٩٨ .

وقيرياً منه عبر الفارسي عن هذا المفهوم في الحجة للقراء السبعة، انظره: (٤٠١/٤) .

الذبذبات الأصلية الناتجة من الأوتار الصوتية عند نطق الأصوات المجهورة» .

والذبذبات الفرعية هي النغمة الثانوية التي ذكرناها آنفاً.

وقد نقلنا سابقاً نص ابن جني الذي يخصص هذا المصطلح بالأصوات المهموسة .

وجرى هذا المصطلح على ألسنة بعض الباحثين وعرفه بأنه «إخراج الصوت واضحاً لا يتبس به غيره من أصوات العربية، وإعطاء الحرف حقه من النطق» .

وعليه فالنصوع له مستويان: تركيبي، وآخر مفرد ، فال الأول نصوع يُخلص الصوت من أثر مجاوره ، والثاني إعطاء كل حرف حقه ومستحقه .

و قضية النصوع في تمييز الأصوات أخذت مجالاً مهماً في العصر الحديث من خلال مباحث صعوبات الإدراك السمعي Auditory Perception ، والوقوف على موانع القدرة على التعرف على الأصوات وتفسيره بشكل صحيح لا لبس فيه ولا غموض، وبخاصة في مرحلة النشوء الكلامي عند الطفل .

ومن وثيق الصلة بما نحن فيه ما يعرف بالتمييز السمعي Auditory Discrimination ، ويعرف بأنه القدرة على التمييز بين الأصوات، ومعرفة ما تماثل منها واختلف، وهي مرحلة مهمة وسابقة للوعي الدلالي .

(١) العزف على أنوار الذكر، لمحمد توفيق: ٢١٧.

(٢) الصوت اللغوي في القرآن، لمحمد الصغير: ١١٢.

(٣) عنون له بـ(ن الصوت في الأداء القرآني).

(٤) وصف اختيار تأليف ما تباعد من الحروف في تركيب المفردات بالحسن. الجمهرة، لابن دريد: (٤٦/١)، وسر صناعة الإعراب، لابن جني: (٤٣٠/٢)، والمزهر في علوم اللغة: (١٥٣/١).

(٥) الصوت اللغوي في القرآن: ١١٢.

(٦) اضطرابات النطق والكلام، لعبدالعزيز الشخص: ٢١٤.



الفصل الأول الخصائص الفونتيكية

المبحث الأول : الخصائص الفونتيكية لصوت العين

المطلب الأول : الوصف عند المتقدمين

لقد جعل الخليل صوت العين في أول كتابه العين، وذكر أنها أدخل الحروف في الحلقة، وأن أقرب الحروف إليها صوت الحاء ، وقد نص سيبويه على أنها تخرج من وسط الحلقة ، إلا أن سيبويه نصَّ على أنها أقرب إلى الهمزة منها إلى الحاء ، وقد كان ممكِّيًّا أكثر تحديداً حين ذكر أنها أول المخرج الثاني من الحلقة ، ويقصد بذلك مخرج وسط الحلقة . وبخبرته التشريحية الطبية كان ابن سينا أدق في الوصف حين أشار إلى تردد الهواء الخارج من الرتنيين في وسَطِ رَطْبٍ يَتَدَحُّرُ فيه .

وعن ماهية هذا الوسط الراطب، يقول الدكتور محمد حسن جبل إنها عبارة عن هناتٍ لحمية رخوة مُحتففة بحِدْع اللسان .

وفي إدراك منه للخاصية السمعية لصوت العين يقول الأزهري: «أَمَّا العين فأنصع الحروف جَرْسًا، وأَذْهَا سَاعًا».

(١) العين : (٤٧ / ٤٠ - ٤٥)، اختلف في محلها بالنسبة للحاء، فالجمهور على أنها قبل الحاء، وذهب المهدوي وأبو حيان إلى أن الحاء قبلها، وقيل مخرجها سواه. نهاية القول المقيد، لمحمد مكي نصر: ٣٣.

(٢) الكتاب، لسيبوه: (٤ / ٤٣٣).

(٣) الكتاب: (٤ / ١٠٢).

(٤) الرعاية: ١٦٢.

(٥) أسباب حدوث الحروف، لابن سينا: ٩.

(٦) المختصر في أصوات اللغة العربية، لمحمد حسن جبل: ٨٤.

وفي مقارنتها بالحاء يقول ابن جني: «وليس كالعين التي تحصر النفس... وليس فيها نصاعة العين ولا جهرها» .

وهي صوت مجھور اتفاقاً عند المتقدمين، وهي عند الأكثر صوت متوسط بين الشدة والرخواة، وقد عدّها مكي بن أبي طالب رخوة، وإن أشار إلى أن فيها بعض الشدة بما يتھي بقوله إلى مذهب الجمهور.

وعلل أبو عمرو الداني وصفها بالتوسط بين الشدة والرخواة بأنَّ اللسان يتھاف بالعين فيجري فيها الصوت كجريانه في الحاء ، وذكر الرضي بأنه صوت ينسَلُ قليلاً عند نخرجه .

والتجافي الذي ذكره الداني، أو الانسال الذي أشار إليه الرضي هو الذي عنده سيبويه حين قال: «وأما العين فين الرخوة والشديدة، تصل إلى الترديد فيها لتشبهها بالحاء» .

وبزيادة بيان وتفصيل يبين ابن عصفور هذا الأمر فيقول: «فأما العين فإنك قد تصل إلى الترديد فيها كما تصل إلى ذلك في الرخوة، لتشبهها بالحاء لأنَّ صوتها ينسَلُ عند الوقف إلى الحاء، فليس لصوتها الانحصر التامُ، ولا جريُ الرخو» .

وشبه الانحصر الذي ألمح إليه ابن عصفور هو الذي يكسبها اللذادة في السمع، والنصوح في الجرس؛ إذ هو من صفات القوة .

وهي عند المتقدمين من أصوات القوة، ومن مظاهر قوتها مؤاخاتها للهمزة حيث تعاقبها في بعض الكلم، فقالوا : مَوْتُ دُؤَافُ، وَذُعَافُ .

ووجه هذا التعاقب يسوغه التقارب الصوتي الذي يظهر من خلال أمور منها:
الأول: القرب المخرجي، وفيه ذكرنا نقاً عن سيبويه أنها أقرب إلى الهمزة منها إلى

(١) سر صناعة الإعراب: (٢٤١ / ١).

(٢) التحديد في الإتقان والتجويد، للداني: ١٠٦.

(٣) شرح الشافية، للاسترادي: (٣ / ٢٦٠)، وانظر جهد المقل، للمرعشي: ١٤٤.

(٤) الكتاب: ٤ / ٤٣٥.

(٥) الكتاب: ٤ / ٤٣٥.

الباء، يضاف إلى ذلك أن سيبويه لما عرض للإبدال الحاصل في الكلمات الفارسية عند تعربيها، ذكر أن العرب تبدل الهمزة من العين؛ لأنها أشبه الحروف بها .

الثاني: أن سيبويه جمع بينهما في انعدام النَّفْخِ النَّفْسيِّ في مقابل الأصوات المهموسة.
الثالث: أفاد ابن جني من هذا التقارب بين هذين الصوتين لعقد باب وسمه بـ(تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني)، وذكر فيه أن الهمزة أقوى من العين صوتاً ومعنى ، وفي موطن آخر قال: «والهمزة أخت العين» .

الرابع: ما يعرف بعنونة قيم في نحو قول الشاعر :

أَعْنَ تَرَسَّمْتَ مِنْ خَرْقَاءَ مَنْزِلَةً مَاءُ الصَّبَابَةِ مِنْ عَيْنَيْكَ مَسْجُومٌ

كما أن من مظاهر قوتها تبيه أهل الأداء على وجوب مراعاة النطق بها واضحة بتسلُّل دون تكلف مجوج وذلك حال تكرارها ، نحو قوله تعالى: ﴿أَنْ تَقْعَ عَلَى الْأَرْضِ﴾ [الحج: ٦٥].

[٦٥]

ومن مظاهر القوة والفحامة الصوتية لصوت العين ما حذر منه أهل الأداء من تفخيم الألف بعدها، على وجه التوهم والتشبيه بأصوات الاستعلاء ، وهذا من اللحون التي يقع يقع فيها بعض القراء المعاصرين مبالغة في الوضوح الصوتي يجرهم إليه التكلف والبالغة كما نجد ضده في إملالة الألفات بعد الأصوات المستفلة.

وقد ذكر الصرفيون امتناع قلب الباء عيناً عند مجاورتها العين، وقالوا: إن اجتماع العينين ثقيل، كاجتماع الهمزتين .

(١) الكتاب: ٤٣٥ / ٤.

(٢) الكتاب: (٤) / ١٧٥.

(٣) الخصائص: (٢) / ١٤٨.

(٤) الخصائص: (٢) / ١٥٢.

(٥) ذكر ابن عصفور أن إبدال العين من الهمزة قليل . المatum: (١) / ٤١٣.

(٦) ذو الرمة.

(٧) ديوانه: ٢٥٤، وانظر: الصاحبي في فقه اللغة، لابن فارس: ٢٩، والخصائص: (٢) / ١٣.

(٨) الرعاية: ١٦٢ .

(٩) تبيه الغافلين: ٨٨.

(١٠) المatum: (١) / ٤٣٢ .

ولم يفت أهل الأداء أيضاً التحذير من الإفراط في النطق بالعين بغية إبانتها ؛ إذ قد يؤول إلى نحو من التعسف والاستكرار، فيثقل على السمع، ويشق على المتكلم، وبخاصة حال التشديد، نحو **﴿يَدْعُ أَيْتَمَ﴾** [الماعون: ٢].
وفي مراتب القوة الصوتية جاءت العين في المرتبة المتوسطة من خمس مراتب .





المطلب الثاني : وصف العين عند المحدثين

وفي هذا الجانب تغاير وصف المحدثين لمخرج العين، وكيفية أدائها، ومَرْدُ صعوبة وصفها غَوْرُها في الحلق، وعدم إدراك التجهيزات الموضعية على نحو واضح، حتى مع توافر الأجهزة الحديثة والتطور التقني والرسوم الطيفية.

فقد ذهب جان كانتينوا إلى أنها تتبع عن انقباضٍ ودعْلٍ لجوانب وَسَطِ الحلق بالهواء الصاعد من الرئتين .

ولا شك أن جان كانتينوا قد استعار مصطلح وسط الحلق من التراث الصوتي العربي، ودليل ذلك أنه لم يبين مصدره -حتى لو كان تقنياً- في تحديد وسط الحلق وال نقطة التي يخرج منها صوت العين، والجديد الذي أضافه إنما هو الانقباضات العضلية بجدار الحلق. وقد أشار د/ أحمد مختار عمر إلى أهمية جذر اللسان في عملية إنتاج صوت العين بوساطة تقريب الجذر من الجدار الخلفي للحلق .

أما د/ تمام حسان فلم يغفل أهمية لسان المزمار من جهة نتوءه ومسامته للجدار الخلفي للحلق، مع الإشارة إلى تضيق الحلق في إنتاج هذا الصوت .

لقد ظهر من الآراء الوصفية السابقة أن هناك ثلاثة أعضاء تساهم في إنتاج صوت العين:
الأول: الانقباض العضلي بجدار الحلق .

الثاني: جذر اللسان .

الثالث: لسان المزمار .

ومع هذا التباين في وصف مخرج العين عند المحدثين، إلا أن اختلافهم في بيان بعض صفاتها يبدو أوضاع، فبعضهم ذهب إلى تخطئة المتقدمين في وصفهم صوت العين بالتوسط، والصحيح في ذلك كما يراه طائفة منهم أنها احتكاكية (رخوية)، ويعزو المخالفية إلى عدم وضوح الاحتكاك في نطقها وضوحاً سمعياً، والاحتراك أمكن إدراكه بالأشعة السينية

(١) دروس في علم أصوات العربية، لكانتينوا: ١١٦.

(٢) دراسة الصوت اللغوي، لأحمد مختار عمر: ٣١٩.

(٣) مناهج البحث في اللغة، لتمام حسان: ١٣٠ .

حيث وجد تضيق كبير للحلق .

ويرى بعضهم أن منشأ احتكاكية العين حاصل من ملامسة مؤخر اللسان جدار البلعوم الخلفي .

في مقابل ذلك أقر باحثون بصعوبة الكشف عن مكونات العين الصوتية التي لم تزل يحيطها الغموض والإبهام .

ووضرب آخر يؤكد ما ذكرته من اضطراب الباحثين المحدثين في سبر خصائص العين هو إشارة أحدهم إلى أن العين حركيٌّ السمات، وذلك أنه قريب الحصائر من الصوائت، بل يجد الباحثون في مختبرات التحليل الطيفي للأصوات صعوبة في تمييز العين المكتنفة بحركتين .

ومما يحفظ لصوت العين مزية أخرى ما تكشفت عنه البحوث الصوتية المقارنة من أن العين من الحلقيات التي احتفظت بها العربية دون أخواتها الساميّات ، وهذا يدل على الغور التاريخي لهذا الصوت في تشكيل البنية السامية القديمة على نحو أصوات قليلة احتفظت بها العربية دون الساميّات الأخرى .

ويرجع د/ محمد حسن جبل سبب النصوع الوارد في كلام الخليل إلى أن الهواء «يصادف الحاجز الرخو فلا يقوى لرطوبته على منع الصوت فينفذ الصوت من أثنائه، ويكتسبه مروره من ذلك المنفذ الرَّاطِب نصوحاً نُحِسِّه مع سِماعنا صوت العين» .

(١) مناهج البحث في اللغة: ١٣٠.

(٢) هو الفراغ الواقع فوق الحجرة متعملاً إلى فتحة الفم. أطلس أصوات اللغة العربية، لوفاء البيه: ١٠٦٢.

(٣) أطلس أصوات اللغة: ١٤٦٧.

(٤) علم الأصوات العام، لكمال بشر: ١٢١، دراسة السمع والكلام، لسعد مصلوح: ١٦٤، الأصوات اللغوية، عبد القادر عبد الخليل: ١٨١.

(٥) مدخل في الصوتيات، لعبد الفتاح إبراهيم: ١٠٣.

(٦) علم اللغة، لمحمود حجازي: ١٤١، واللغة الكنعانية، ليحيى عبادنة: ١٥٢.

(٧) المختصر في أصوات اللغة العربية: ٨٤.

المبحث الثاني : الخصائص الفونتikية لصوت القاف

المطلب الأول : وصف القاف عند المتقدمين

ذكر الخليل أنها لهوية؛ لأن مبدأها من اللّهأة (uvular)، واللّهأة موقعها ما بين الفم والحلق، وهي قريبة المخرج من الكاف، إلا أن الكاف إلى الفم أقرب .
وقال سيبويه في مخرجها: «ومن أقصى اللسان وما فوقه من الحنك الأعلى القاف» .

وأضاف مكي أنها أول مخارج الفم مما يلي الحلقة من أقصى اللسان وما فوقه من الحنك .

أما صفاتها فهي مجهرة شديدة مستعلية، وهذه صفات قوة، وذكر مكي كذلك أن من مظاهر قوتها أنها أصل حروف القلقلة التي هي صوت زائد يشبه النبرة، و«القاف أبينها صوتاً في الوقف لقربها من الحلقة وقوتها في الاستعلاء» .

وحروف القلقلة يعبر عنها بالمشربة، قال الداني في بيان ماهية القلقلة: «هو صوتٌ يلْحِقُها حال الوقف عليها بما لا حقيقة لها مسموعة دونه» .
ولا تتحقق القلقلة إلا أن يكون الصوت مجھوراً شديداً .
والقلقلة أقوى صفات القوة .

وقد لاحظ ابن جني ما فيها من القوة الإسماعية حين وصفها بالصلابة عند مقارنته إياها بالخاء في كلمتي (قضم)، و(خضم) متهمياً إلى أن القاف استأثرت بالمعنى الأصلب

(١) العين: (٥٨/١)، والرعاية: ١٣٩.

(٢) الكتاب: (٤/٤٣٣)، وانظر في هذا الباب المتضبب، للمبرد: (١٩٢/١).

(٣) الرعاية: ١٧١.

(٤) الرعاية: ١٢٤.

(٥) التحديد، للداني: ١٠٩.

(٦) جهد المقل: ١٤٨.

(٧) جهد المقل: ١٦٦.

«خذواً لسموع الأصوات على مسموع الأحداث» .

وفي موطن آخر قال ابن جني في هذين المثالين: «ذلك لقوة القاف وضعف الخاء فجعلوا الصوت الأقوى للفعل الأقوى، والصوت الأضعف لل فعل الأضعف» .

وما سبق بياني هو وصف صوتي للقاف التي لا يزال القراء يقرؤون بها حتى زماننا هذا تواتراً، وهناك قاف أخرى وصفت عند المتقدمين بالقاف التمييمية وبها جاء قول الشاعر :

وَلَا أَقُولُ لِقَدْرِ الْقَوْمِ قَدْ نَضَجَتْ وَلَا أَقُولُ لِيَابِ الدَّارِ مَغْلُوقٌ
وقد ذكر ابن فارس أن بنى تميم يغلظونها حتى يلحوظوها باللهاء .

وما يؤكّد أن القاف التي وصفها سيبويه في كتابه هي القاف الفصيحة، وليس القاف التمييمية، أن المتقدمين نصوا على أن القاف الفصيحة قريبة المخرج من صوتي الحلق العين والخاء، وقد ظهر من آثار هذا التقارب بعض التغييرات الصوتية، ومنها :

تفسير إخفاء النون الساكنة عند ملاقاتها لصوتي العين والخاء، كما هي في قراءة أبي جعفر (ت ١٣٠هـ)، وسُوّغ هذا الإخفاء بالإخفاء الحال في مجاورهما، وهو صوت القاف ، القاف ، ولا شك أن المراد بذلك القاف الفصيحة، إذ هي التي يقرأ بها تواتراً في مختلف الأنصار، ولم ينقل عن إمام معتبر قراءتها بالتميمية .

وهناك أمر آخر وهو تفسير الإتباع في كلمة (نقيد) بأن القاف ألحقت بصوتي العين والخاء اللذين يجوز فيها الإتباع .

(١) الخصائص: (٥٠٩/١).

(٢) الخصائص: (٦٦/١).

(٣) أبو الأسود الدؤلي.

(٤) ديوانه: ٣٥٣، والجمهرة: (٤٢/١).

(٥) الصاحبي، لابن فارس: ٢٩.

(٦) شرح الزبيدي على متن الدرة: ١٧٦.

(٧) الخصائص: (٣٦٦/١)، والممتع: (٦٨٣/٢).

(٨) الخصائص: (٣٦٦)، (٣٣٨/٢).



المطلب الثاني : صوت القاف عند المحدثين

ذكر د/ قام حسان أن القاف صوت لَهُوٰي شَدِيدٌ مهموس له بعض القيمة التفخيمية «ويتم نطقه برفع مؤخر الطبق، حتى يتلتصق بالجدار الخلفي للحلق، ورفع مؤخر اللسان، حتى يتصل باللهاء» ، وهو يرى أنه صوت طَبَقِي لا مُطْبَقِي، ويعني بالطبقي تقريب اللسان من الجدار الخلفي للحلق فوق الأصوات الحلقية، كما أنه يزعم أن المتقدمين لم يفرقوا بين الطبقي والمطبق فدمغوا كلها بمصطلح الاستعلاء ، وبناء عليه فالقاف له بعض خصائص التفخيم.

ويشير د/ محمود حجازي إلى تَقْرُّر اللسان حال النطق بصوت القاف مُنْطَبِقاً على الحنك الأعلى متزوياً إلى الوراء قليلاً، كما أنه لم يغفل جانب المقارنة الصوتية حين ذكر أن القاف من الأصوات المطبقة الأكثر ثباتاً، بل تكاد تكون موجودة في كل اللغات السامية .

ويجب الإشارة إلى أن ما ذهب إليه د/ أحمد مختار عمر من أن كلاً من التفخيم والإطباقي والتحليل يشيران إلى عملية فيسيولوجية عضوية ليس دقيقاً، فالتفخيم قيمة صوتية سمعية، أما الإطباقي والتحليل فهو وصف عضوي .

ومثل ما سبق ما نجده من لزوم التفريق بين التفخيم والاستعلاء، وهمما مصطلحان تجويديان، فال الأول قيمة صوتية سمعية، والثاني حالة عضوية تشير إلى ارتفاع اللسان مطلقاً، وإنما قلنا مطلقاً ليدخل فيه الأصوات المطبقة وغير المطبقة ، كلاهما يشمله الصوت

(١) مناهج البحث في اللغة : ٩٧

(٢) عند مكي الإطباقي: انطباق طائفة من اللسان على الحنك الأعلى بحيث ينحصر الريح بينها، والاستعلاء في تعريف مكي يكاد يطابق تعريف الإطباقي، فلم يأت بفارق مميز. الرعاية: ١٢٢ - ١٢٣.

(٣) علم اللغة العربية، لجازي : ١٤٠ ، واللغة الكنعانية، لعبابة: ٨٢.

(٤) دراسة السمع والكلام: ١٨٥ ، ومبادئ علم الأصوات العام، لديفيد ابركرومبي: ٢٩٧.

(٥) قال الزمخشري في المفصل: «الاستعلاء: ارتفاع اللسان إلى الحنك أطبقت أم لم تطبق، وذلك أن الإطباقي: أن تطبق على مخرج الحرف من اللسان وما حاذاه من الحنك» المفصل، للزمخشري: ٣٩٥.

المستعلي .

وعلى نحو أدق في الوصف لمرحلة لاحقة من التجريب الصوقي لا ينسى د/ عبد الفتاح إبراهيم الإشارة إلى ارتفاع طفيف للحجرة مع العظم اللامي عند تحرك اللسان إلى الأعلى ضاغطاً للهاء، مع انقباض ما بين المزمار والجدار الخلفي للحلق .

والقاف صوت مجھور عند المتقدمين مهموس عند المحدثين، ولعل عدم إياها من المجهورة على خلاف المحدثين آتٍ من أمرین:

الأول: ملاحظة الأصل من اللغوي وهو أن الجھر بمعنى القوة في النطق والإسماع، وهي صوت شديد، مع ما فيها من صوت القلقلة الذي نص المتقدمون أنها لا يلحق إلا الأصوات المجهورة الشديدة .

الثاني: اختلاف المعيار بين المتقدمين والمحدثين الضابط لصفتي الھمس والجھر، فهو عند المحدثين ذبذبة الورترين، وهو ما لم يتوصّل إليه إلا بآلات متقدمة أعزّوها مثلها المتقدمين الذي لم يتع لهم إلا الوقوف على أثر ذبذبة الورترين الصوتين في إنتاج الأصوات المجهورة، أما احتمال وصف سيبويه لصوت آخر كالقاف البدوية في نواحي الجزيرة العربية، أو القاف الغينية في نطق أهل الخليج وأهل السودان كما ذهب إليه بعض المحدثين ، فهو قول يردد تواتر القراء في جميع الأنصاف على النطق المعروف، وهو مستند إلى أصل من أصول الاحتجاج اللغوي وهو السماع فلا محيد عنه لتخرص أو ظن .

توجيه الخلاف بين المتقدمين والمحدثين في صوت القاف :

(١) عظيم على شكل نصف دائرة، يُعدُّ واسطة اتصال لسان المزمار بقاعدة اللسان. أطلس أصوات اللغة العربية: ٩١٢، وعلم الأصوات، لمbridg: ٥٠.

(٢) مدخل في الصوتيات: ٩٩.

(٣) جهد المقل: ١٤٨.

(٤) من أصول اللهجات العربية في السودان، عبد المجيد عابدين: ٤٣، وعلم اللغة العربية: ٣٠١.

(٥) دروس في علم أصوات العربية، لكانتينو: ٣٥، ٨٨، وعلم الأصوات، لمbridg: ١١٢، والأصوات اللغوية لإبراهيم أنيس: ٨٤، وعلم اللغة العام (الأصوات اللغوية) لكمال بشـر: ١٠٩ ، والمدخل إلى علم أصوات العربية، لغانم قدوري الحمد: ١٠٢ .



- ١- أن المتقدمين أخطأوا في وصف القاف، وهذا أشار إليه شاده.
- ٢- وجود صوتين في العصر المتقدم، وصف أحدهما ولم يوصف الآخر.
- ٣- حدوث تطور صوتي للقاف التي وصفها سيبويه.

ويفضي بنا ما سبق بيانه إلى أن هناك نقطتين للقاف هما:

القاف اللهوية uvular وهي المهموسة بحسب عامة المحدثين، وهي التي يقرأ

بها

القاف أقصى الحنكية المجهورة، وهي ما يعبر عنها بالجيم القاهرة، أو القاف المعقودة، أو القاف التمييمية، أو البدوية، ويرمز لها G، في نحو: God وقد اقتل كاتينو لذهب صفة الجهر في القاف إلى مؤثرات أجنبية ، في حين ذهب آخرون إلى علة التزوع إلى السهولة في النطق .

والقاف بألفونيتها من الأصوات الوقفية التي يتلخص إنتاجها في مراحل ثلاث:

.the shutting phase الأولى: الإغلاق

.the closure phase الثانية: الانغلاق

. the opening phase الثالثة: التباعد

وبفضل الأجهزة الحديثة أمكن الوقوف على خصائص هذه المراحل سمعياً، من خلال ما يأتي:

الأولى: ليست واضحة جداً، وهي لا تلحظ حين يكون الوقف في الموقع الاستهلالي من منطوق ما.

(١) هناك مصوتات سلبية وأخرى إيجابية، والصفة عادة ما تشير إلى المصوت السلبي، كاللهوي في مقابل جذر اللسان المصوت الإيجابي. مبادئ علم الأصوات العام، لديفيد ابركرومبي: ٨٠.

(٢) ويرمز لها في الأبجدية الرومانية بـ .

(٣) دروس في علم أصوات العربية: ١٠٨ .

(٤) مجلة جامعة أم القرى، العدد الثاني عشر: ٢٩ .

(٥) مبادئ علم الأصوات العام: ٢٠٣ .

الثانية: أقل المراحل الثلاث وضوحاً من الناحية السمعية، فيوجد خلالها إما تمتمة خفيفة إذا ما كان الوقفي مجھوراً، أو سكوت تام إذا لم يكن كذلك، وتبرز أهميتها من خلال الخاصية التصنيفية لها.

الثالثة: فيها ضوضاء، بسبب الإطلاق الانفجاري الفجائي لتيار الهواء الذي تراكم خلال المرحلة الثانية.

بعد عرض ما سبق من الخصائص الفيزيائية لصوقي العين والقاف تبين أنها مصوتان رئيسيان sonorous، وهما يعدان من الأصوات الثقيلة أو التخينة tense في مقابل غيرهما من الأصوات المهللة أو الرخوة loose المعبر عنها باللغة الانجليزية بـ lax.



الفصل الثاني

الخصائص الوظيفية لصوت العين والقاف في بناء الكلمات

وعلى ضوء ما سبق بيانه من الخصائص الصوتية المميزة لهذين الصوتين نخلص من ذلك كله إلى بيان الأثر التطبيقي لها في بناء نسيج المفردات العربية بما لها من بروز صوتي وقومة إسماع.

وللجانب الوظيفي في هذين الصوتين مباحثان:

الأول: الخاصية السمعية .

الثاني: في بناء المفردة العربية .

المبحث الأول : الخاصية السمعية

وقد انتهى أحد الباحثين في بحث له عن موت بعض الألفاظ لأسباب مختلفة ليخلص منه إلى أن هناك ألفاظاً أحياناً بعض تصارييف أبنيتها، ولو لا ما فيها من صوت العين والقاف لفنيت بالكلية، نحو: العَهْق، مستنداً إلى ابن دريد حيث ذكر أن فعله مات لمحاورة الهاء العين ، مما يسبب ثقلًا في النطق ونبوأ في السمع.

وقد ذكر المتقدمون أن العربية انفردت بالإكثار من استعمال ستة أحرف في بناء كلماتها، وهي قليلة في لغات بعض الأعاجم، منها القاف والعين .

وهذا الصوتان فاشيان في الرباعي والخامسي لشتملها دون الثلاثي، وكثرتها في هذين البناءين يقدم دليلاً على نصاعة جرسهما وتفردهما في تشكيل البنية الرباعية والخامسية في الكلم العربي، كما أن كثيراً من الكلمات الأعجمية التي دخلت العربية هي من هذين

(١) الأثر السمعي للأصوات مهم جداً في النظر اللغوي، فيه فُسرت نظرية محاكاة أصوات الطبيعة في نشأة اللغة، يضاف إلى ذلك ما ذكره ابن جني من العلاقة الطبيعية بين أصوات الكلمة ومعناها، كما قالوا: قضم في اليابس، وخصم في الرطب، فالقاف لما فيها من الشدة والبيوسة ناسبت المضاممات الخشنة اليابسة، والخاء بما فيها من الرخاوحة والليونة ناسبت ما لأن من الأطعمة وهشًّا، وقد ذكرت نحوً منه في مقدمة البحث.

(٢) موت الألفاظ في العربية، للصاعدي. مجلة الجامعة الإسلامية: ٤٣٩.

(٣) الجمهرة: (٤١/١)، والرعاية: ١١٣.

البناءين مما يدل على وضوحاً لها السمعي الذي يعوض ما نقص من أحرفها في اللغة المستقرض منها، وإن حُذف من الكلمة العربية أو الدخلية شيء من أصواتها فلن تُحذف العرب إلا ما خفت صوتها وضعفت مادتها إسماعه.

وقد لاحظ ابن جني عنابة العرب بالجانب السمعي في تركيب أصوات كلمها، وفي هذا الشأن يقول: «فأول ذلك عنيتها -أي العرب- بألفاظها، فإنها لـما كانت عنوان معانيها، وطريقاً إلى إظهار أغراضها ومراميها أصلحوها ورتباً وبالغوا في تحبيرها وتحسينها؛ ليكون ذلك أوقع لها في السمع، وأذهب بها في الدلالة على القصد».

فالعين لها القوة التألفية في نسيج البنية العربية كما لأصوات الذلاقة (ب، م، ف، ل، ن، ر) في الخفة في النطق، ونصور الجرس، وبيان ذلك أن الألفاظ الرباعية المعرارة من أحرف الذلاقة على نحو شاذٌ مما أبنته قواعد التشكيل الصوتي في اللغة العربية نحو: (عسجد) إنما استملح واستعدب بما فيه من رطوبة العين ونصولها.

والعين صوت قوي، ولذلك عاقت الهمزة في جملة من الكلمات العربية ليست قليلة، وما ذاك إلا لقوتها صوتياً، وإنما قلبت من الهمزة؛ لأن الهمزة يتعورُها الحذف والتسهيل والإبدال طلباً للتخفيف، فأبدللت إلى ما يقاربها مخرجاً، ويوافقها في كثير من الصفات، فكان صوت العين هو أولى الأصوات بذلك وألوفتها، وقد شاركت القاف العين في هذا الإبدال وإن كان أقل؛ للبعد المخرجي الحاصل بين الصوتين، فقالوا: (زهاء مئة)، و(زهاق مئة).

وفي هذا الباب يقول د/ محمد حسن جبل: «وقد وصفت [العين] بالإصبات، ولكن إساغتها للألفاظ الرباعية الخالية من حروف الذلاقة على ما قال الخليل يُحقّ وصفها بدرجة

(١) قد وقع نزاع في مفهومي الدخيل والمعرب، إلا أن ما أرتضيه هو من ذهب إلى أن الدخيل أعمُ من المعرب، فهو شامل لما جرت عليه أوزان العربية أو لم تجر عليه. مقدمة المعرب للجواليقي: ١٧، والألفاظ العربية والدخلية في شعر عدي بن زيد العبادي، مجلة الدرعية، العددان الثلاثون والحادي والثلاثون: ٢٧٣.

(٢) المختصص: (١/٢٣٧).

(٣) ذكر مكي أن عملها وخروجها من طرف اللسان وما يليه من الشفتين، وهي عنده أخفُّ الحروف على اللسان وأحسنها انتشاراً، وأكثرها امتزاجاً بغيرها. الرعاية: ١٣٦.

(٤) الإبدال لأبي الطيب اللغوي: (٢/٥٦٢).

من الخفة» .

ومثل العين في ذلك القاف التي جاءت في بعض الأبنية الرباعية المعرأة من أصوات الذلاقة، نحو : دهادق، وزهراقي ، فهي على ما فيها من نُوُّ اللسان بالنطق بها، واستكراره التلفظ بها في أصل الوضع اللغوي إلا أن وجود صوت القاف بنصوعه وقوته جرسه جبر هذا النقص فاستحسن الكلمتان وملحتا على لسان قائلها وأذن سامعها.

ولا نغفل الإشارة في هذا السياق إلى أن صفتى الإصمات والإذلاق المتضادتين هما وصفان وظيفيان لها أثر في تشكيل أصوات البنية العربية وعلى نحو أغلبي ، ويضاف إلى ذلك أن صفة الإذلاق وصف مكاني لا علاقة له بالصوت وحقيقةه، فالخلفة أتت من خروجه من ذَلَق اللسان والشفتين، ولا يعني ذلك عدم خفة ما خرج من سواهما، أو عدم اتصافه بخواص القوة الإسماعية .

وعلى ما سبق فليس دقيقاً ما علق به مكي على تفسير الأخفش للأصوات المصمتة وأنها إنما سميت مصمتة لامتناعها أن تختص ببناء كلمة في لغة العرب، فذكر أن علة إصماتها اعتياصها وصعوبتها على اللسان ، وليس هذا ما ألمعنا إليه، وذلك أن هناك أصواتاً سهلة النطق مع قوة الإسماع مشاركة لأحرف الذلاقة فيما اختصت به، كأصوات المد، والصغيريات.

ويشير ابن فارس إلى أن صوت القاف حَلَ محل صوت الهاء في تعريب بعض الكلمات الدخيلة وبخاصة الفارسية، في نحو كلمة (يَلْمَقَ) .

وفي بحوث السامييات المقارنة وُجِدَ أن كلمة (أرض) في الآرامية القديمة تنطق (أرقا)، لكنها تبدلت في الآرامية الحديثة إلى (أرعا)، وهذا من أصعب التغييرات تفسيراً .

(١) المختصر في أصوات اللغة العربية : ٨٥.

(٢) العين: (١٥٤).

(٣) الرعاية: ١٣٥.

(٤) الصاحبي، لابن فارس: ٧١.

(٥) علم اللغة العربية، لحجازي: ١٧٣.

المبحث الثاني : في بناء المفردة العربية

وفي هذا المبحث عرضت للجانب الوظيفي من خلال مطلبين:

المطلب الأول : الدراسات الإحصائية للجذور العربية

وقد اعتمدت على الدراسات الإحصائية المعتمدة على البرامج الحاسوبية التي تبين مدى تشكيل هذين الصوتين للبنية العربية؛ إذ كثرة دورانها في تشكيل الكلمات العربية يؤشر إلى أهمية الخصائص الفيزيائية المميزة لهذين الصوتين دون غيرهما، وقد اعتمدت في سبيل ذلك على دراستين: الأولى: التجربة الثرية التي قام بها د. علي حلمي موسى على معجمي الصحاح ولسان العرب، وقد اعتمدت على لسان العرب لسعة مواده، وتتبين هذه السعة من جهة زيادة لسان العرب على الصحاح بما يقارب ٦٥٪، ويتجل الأمر في الجدول

التالي:

الخامسى	الرابعى	الثالثى
٣٨	٧٦٦	٤٨١٤
١٨٧	٢٥٤٨	٦٥٣٨

وبعد جمع الجذور يظهر ما يلي :

وها هنا أورد تردد هذين الصوتين على شكل جداول مستبعداً باقي الحروف الهجائية التي تلي المتأخر من الصوتين في الترتيب التنازلي الذي اعتمدته د/ علي حلمي موسى.

(١) إحصاءات جذور معجم لسان العرب، لعلي حلمي موسى: ٢٩.

- التردد في البناء الثلاثي تنازليا على النحو التالي

ر	١
ن	٢
م	٣
ل	٤
ب	٥
ع	٦
ف	٧
و	٨
د	٩
ق	١٠

وظهر من خلال الجدول تقدم هذين الصوتين في تركيب المواد الثلاثية وخاصة العين الذي أخذ المرتبة السادسة، ثم يأتي القاف في المرتبة العاشرة .

وتقديم الأصوات الذولقية يتوافق تماماً مع ما ذكره المتقدمون من خِفَّة هذه الأصوات وسهولة جريانها على اللسان مما يُسَوِّغ لها كثرة تَرَدُّدها في تركيب الكلمات العربية، لاحظ أن صوت العين جاء عَقِيبَها مباشرة متقدماً على أحد حروف الذلاقة وهو صوت الفاء .

- تردد صوتي القاف والعين في الرباعي

وقد جرى الإحصاء على ملاحظة مدى وجود هذين الصوتين في موقع تشكيل الرباعي، وهو موضح فيما يلي:

(١) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٢٤.

تردد الأصوات العربية في تركيب الرباعية تنازلياً

مرات الورود		
١١٠٢	ر	١
٧٩٣	ل	٢
٧٥٤	ب	٣
٦٥٨	ع	٤
٦٥١	م	٥
٦٤٩	ن	٦
٥٧٧	ق	٧
٥١٥	د	٨
٤٦٩	س	٩
٤٢٨	ج	١٠

وقد ظهر من دراسة تتبع الثنائي في تركيب الرباعي أن الثنائي (قر) ورد ٦٥ مرة في أول الجذر .

وطليباً للاختصار سأوضح من خلال الجدول التالي ترتيب ورود صوتي القاف والعين في تركيب البناء الرباعي، ولن أعرض لغيره من الأصوات فليرجع إليه ثمة:

ترتيب الحرف	ع	ق
الأول	١	٢
الثاني	٥	٢٠
الثالث	٦	٨
الرابع	١٠	٦

(١) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٢١.

(٢) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٢٢.

(٣) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٤٩.

وقد اتضح من الجدول السابق خصائص هذين الصوتين في هذا البناء الرباعي ورودهما في جميع مواقع البناء الرباعي، وهي خاصة قصر عنها أكثر الأصوات.

- تردد صوتي العين والقاف في الخامس

يمحتوي لسان العرب على ١٨٧ جذراً خماسياً تمثل ٢٪ من مجموع جذور المعجم . ولقد ظهر من خلال الإحصاء أن هناك حروفاً لا تظهر في تشكيل الأبنية الخماسية في بعض الواقع من بنيتها، كالثاء التي لا تظهر أبداً في الموقع الأول، وكالجيم التي تظهر في الموقع الثاني، وكالغين التي لا تظهر في الموقع الخامس، وليس من بين هذه الأصوات المشروطة موقعاً صوتاً العين والقاف.

من الحقائق في هذا السياق أن أقوى ثنائيات تتبع الصوتين الأول والثاني هما: (قر)، (ون).

أما ما يخص مقدار تردد هما في تشكيل البنية العربية فقد أخذ مرتبة متقدمة، موضحة فيما يلي:

ن	١
ر	٢
ل	٣
ق	٤
ب	٥
س	٦
د	٧
ع	٨
م	٩

(١) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٢٣.

(٢) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٢٣.

وقد وضح من الجدول السابق تقدم صوت القاف على صوتين من أصوات الذلاقة وهما الباء والميم، ويلاحظ أيضاً تقدم صوت العين على صوت ذولي وهو الميم، وهذه نتائج تبرز بوضوح وجلاء القيمة الصوتية المتقدمة لهذين الصوتين في تشكيل بنية العربية ثلاثية أو رباعية أو خماسية.

ولمزيد من الإيضاح وعلى نحو تفصيلي موقعي لتشكيل هذين الصوتين في البنية الخماسية، أورد الجدول الآتي:

الترتيب التنازلي لحروف الجذور الخماسية موقعياً		
١	٣	الأول
١٠	٨	الثاني
١١	٥	الثالث
٧	٩	الرابع
٥	٧	الخامس

ولقد ظهر من الجدول ما ذكرناه سابقاً من حضور صوت العين والقاف في تشكيل البنية الخماسية في جميع الواقع بخلاف أكثر الأصوات، وهو مما يحسب لهذين الصوتين. ويضاف إلى ما سبق الإحصاء بحسب الصفات، وقد ظهر بها ما يميز صوت القاف الذي حل ثانياً بعد صوت الباء ضمن الأصوات الشديدة، في مقابل صوت العين الذي جاء متأخراً عن الأصوات المائعة .

أما ما يخص صفة الجهر فقد حل صوت العين المرتبة السادسة يليه صوت القاف في المرتبة السابعة، والجهر صفة قوة على المستوى الإدراكي والسمعي، وقد أكدت الدراسة الإحصائية أن نسبة تردد الأصوات المجهورة تقارب ٦٩٪ ، في مقابل الأصوات المهموسة التي جاءت نسبتها تقارب ٣٠٪ .

(١) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٨٥

(٢) إحصائيات جذور معجم لسان العرب: ٢٥، ٨٧

وهناك دراسة إحصائية قام بها الدكتور الشملاوي نور الدين معونة بـ(المعجم الآلي) تؤكد ما سبق وتبرز خصائص هذين الصوتين .

ومن الدراسات المميزة في هذا الشأن ما قام به الدكتور محمد الخولي في مبحث الأصوات اللاحقة، والأصوات السابقة في دراسة إحصائية لمدخل معجم الرائد ، وتبين من خلاله حرية صوت العين والقاف في تشكيل البنية العربية على نحو واسع مقارنة بغيرها من الأصوات، ولو لا الإطالة لأوردت ذلك على شكل جداول كفُعل د / على حلمي موسى .

المطلب الثاني : الكلمة المعرفية^(٤)

عدم العرب إلى التعويض عما ليس في أصواتهم من الكلمات المستقرضة من اللغات الأخرى إلى ما قرب من الصوت الأعجمي، وجع إلى ذلك قوة الوضوح السمعي sonority theory

قال سيبويه: «أعلم أنهم مما يغيرون من الحروف الأعجمية ما ليس من حروفهم البتة»

وفي قضايا الكلمات العربية، وبعد الرجوع إلى المصادر الأصلية من كتب العرب، والتبع الاستقصائي لما فيها من كلمات انتهت إلى جملة من الحقائق ذات علاقة بالخصائص الوظيفية لهذين الصوتين في تركيب الكلمات العربية، أوردها فيما يأتي:

- بالنسبة لصوت العين فإن ما دخل العربية منه بقي على أصله دون تغيير، وخاصة إذا كان مستقرضاً من لغة سامية، نحو: التُّرْعَة، وهي الباب بالسريانية ، واللغة السريانية لغة سامية امتازت بأصوات الحلق، فليس ثمة إشكال من استعارته وإيقائه دون تغيير.

(١) عثرت عليها في الموقع الإلكتروني:

(٢) الأصوات اللغوية، للخولي: ١٨٣.

(٣) بجران مسعود، وهو معجم مرتب ترتيباً ألفبيائياً.

(٤) جاء في الصحاح: «تعريب الاسم الأعجمي أن تتفوه به العرب على منهاجها» مادة (ع رب).

(٥) الكتاب: (٤/٣٠٣).

(٦) العرب، للجواليقي: ٢٢٧.

وهذا ما يقرره سيبويه حيث يقول: «وربما تركوا الاسم على حاله إذا كانت حروفه من حروفهم، كان على بنائهم أو لم يكن» .

وقال في موطن آخر: «وأما ما لا يطرد فيه البدل فالحرف الذي هو من حروف العرب، نحو: سين سراويل، وعين إسماعيل» .

- الجيم والقاف لا تألفان في كلمة عربية، وما ورد منه حكم عليه بأنه معرب، وظاهر كلام ابن دريد في الجمهرة أن ما ورد منه مفصولاً بينهما بحاجز حكم بعربيته ، إلا إن ثبتت أعيجميته .

- غالباً ما جاء من الكلم الأعيجمية المعربة جاءت القاف فيه بدلاً من الهاء، نحو جردنق أصلها: جردنده بالفارسية ، والباشق: أصله باشه ، و(الخندق) أصله: الكنده .

وإباء صوت ضعيف مهموس، ولا يكاد يبين في أواخر الكلم، وهذا الإبدال شائع في الكلمات المنقوله من الفارسية إلى العربية .

يقول د/ عبد الرحمن العارف: « وهذه الصورة الإبدالية شائعة في تعريب الكلمات الفارسية، بل إن قواعد التعريب عن الفارسية تؤصّ على أن إباء المختفية التي تقع أواخر الكلمات في اللغة الفارسية تبدل قافاً أو جيماً، أو تحذف نهائياً » .

- جاءت القاف بدلاً من الكاف، نحو: (البطريق) ، وهو يوناني أصله بالكاف ، كما

(١) الكتاب: (٤/٣٠٤).

(٢) الكتاب: (٤/٣٠٦).

(٣) نحو الجولق، والجوق.

(٤) العرب، للجواليقي: ٢٢٩.

(٥) العرب، للجواليقي: ٢٣٠.

(٦) العرب، للجواليقي: ١٨١.

(٧) العرب، للجواليقي: ٢٧٩، وانظر: الألفاظ العربية والدخيلة في شعر عدي بن زيد العبادي، مجلة الدرعية، العددان الثلاثون والحادي والثلاثون: ٢٦٧.

(٨) الألفاظ العربية والدخيلة في شعر عدي بن زيد العبادي، مجلة الدرعية : ٢٧٥.

(٩)

قالوا: (فُربز) في أصله: كربز ، ومثله سرجين أو سرقين فهو في الفارسية بالكاف .
 - جاءت القاف بدلاً من الغين، نحو: (أجوق)، وأصله في الفارسية: (جوغ) .
 - وما ورد فيه لغتان مما عرب، نحو: الجوزنيق ، فقد ورد فيه الجوزنيج، كانت القاف هي اللغة الفصيحة بحسب كلام الجواليقي، وعندني أن له وجهاً آخر من هذا الإبدال المزعوم فقد تكون كتابتها بالحيم على نحو الحيم القاهرة، أو ما يعبر عنه في الألفائية الصوتية العالمية بـ: ()؛ إذ للقاف في كلام العرب نطقان ذكرتهما في مقدمة البحث فأغنى عن إعادتها .
 - قد تأتي القاف بدلاً من الخاء، كما قالوا في: الزّرنيخ، زرنيق ، وإن ورد استخدامهما عن العرب بهذين الصوتيين، وأصلها في السريانية: بالخاء [زرنيخا] ، فمن اختيار عدم الإبدال فلوجود الخاء في أصل كلام العرب، ومن غيرها اختيار الصوت القوي الشديد المستعلي وهو القاف؛ إذ انماز القاف عن الخاء بشدته .
 ومثله: إبريق، قيل: إن أصل القاف الخاء .
 وبعد الملاحظات أعلاه أحصيت ما ورد من الكلمات المعربة التي يشتمل صوت القاف جزءاً من بنيتها، معتمداً على كتاب المغرب للجواليقي الذي اشتمل على ٧٣٢ كلمة معربة، وعدد ما كان القاف جزءاً منها ١٦٣ كلمة، أي ما نسبته ٢٢.٢٦٪، وهي نسبة تدل دالة واضحة على إيثار صوت القاف وتقدميه عند تعريفيها .

الكلمات المعربة في المغرب للجواليقي		
النسبة المئوية	الكلمات المشتملة على القاف	العدد الكلي للكلمات المعربة
٪ ٢٢.٢٦	١٦٣	٧٣٢

- (١) المغرب، للجواليقي: ٢٣٥.
- (٢) المغرب، للجواليقي: ٣٧٤.
- (٣) المغرب، للجواليقي: ٢٣١.
- (٤) المغرب، للجواليقي: ٢٣٩.
- (٥) المغرب، للجواليقي: ٣٥٦.
- (٦) المغرب، للجواليقي: ٣٥٦.
- (٧) المغرب، للجواليقي: ١٢٠.

وظيفة صوت العين في الكلمات الدخيلة:

وبعد التتبع انتهيت إلى ما يلي:

- الكلمات المشتملة على صوت العين الدخيلة قليلة.

- غالب ما ورد جاء مبدلاً من الهمزة في لغته الأصلية، نحو عيسى ، والعربان وعسقلان .

- قد جاءت العين بدلاً من النون وهذا نادر، وهو في قوله : مِرْعَزَى، وذكر الجواليلي أنه بالنطية : مِرْنَزا .

وبعد الملاحظات أعلاه فيما يخص العين، رجعت إلى كتاب العرب لأحصي ما شكل صوت العين جزءاً من كلماته العربية، فوجدت أن عددها ٢٧ كلمة، من أصل ٧٣٢ كلمة معاشرة، لتكون نسبة العين ما يقارب ٣٠.٧% .

الكلمات المعربة في العرب للجواليقي		
النسبة المئوية	الكلمات المشتملة على القاف	العدد الكلي للكلمات المعربة
٣٠.٧%	٢٧	٧٣٢

وليعلم أن العرب تنزع إلى الأصوات المستعملة أو ما غالب عليه صفات القوة عند التعريب، وهذا شواهد كثيرة منها في غير الصوتيين السابقين:

بادية _____ بادية .

كورة _____ حَورَة .

تحت _____ تَحْتَ .

(١) العرب، للجواليقي: ٤٥٢.

(٢) العرب، للجواليقي: ٤٥٦.

(٣) العرب، للجواليقي: ٤٥٨.

(٤) العرب، للجواليقي: ٥٧٢.

(٥) الألفاظ المعربة والدخيلة في شعر عدي بن زيد العبادي، مجلة الدرعية: ٢٨٩.

(٦) الألفاظ المعربة والدخيلة في شعر عدي بن زيد العبادي، مجلة الدرعية: ٢٩١.

(٧) الألفاظ المعربة والدخيلة في شعر عدي بن زيد العبادي، مجلة الدرعية: ٢٩٥.

ماي للكلمات المتضمنة صوت القاف في الألفاظ المعربة من كتاب

الكلمة
إسحاق
الإستبرق
الإقليم
الإقليم
أنقرة
أسقف
البرق
البرُزِيق
بنُدق
البَقَّام
الباشَق
البُذْرَقة
البرْقِيل
برَّقِيد
برَّعيص
البرانق
البطْرِيق
البادق
البيَذَق
غَساق

الكلمة	م	الكلمة	م	الكلمة	م	الكلمة	م
لَيْسَع	٢٢	عَادِيَا	١٥	الْزَعْفَرَان	٨	إِسْمَاعِيل	١
مِرْعِزَى	٢٣	الْعَرْبُون	١٦	الْرَّعْبَج	٩	بَرْقَعِيد	٢
هَيْسَوْع	٢٤	عُمْرُوْس	١٧	عِيسَى	١٠	بَرْبَعِيْص	٣
الْهَمَيْسَع	٢٥	عَسْقَلَان	١٨	عُزِير	١١	الْبَيْعَة	٤
يَعْقُوب	٢٦	الْعَرْطَبَة	١٩	عِيْزَار	١٢	الْتُّرْعَة	٥
		الْعَروَيْة	٢٠	عَسْكَر	١٣	عَيْشُ خُرَّم	٦
		الْفَرْعَوْنَة	٢١	الْعِرَاق	١٤	الْزُّعْرَوْر	٧



الخاتمة

وانتهيت إلى جملة من الحقائق والتوصيات:

- ظهر من خلال البحث براعة التحليل الصوتي عند العرب، وموافقته لنتائج الدرس الصوتي الحديث على نحو دقيق معتمدين في ذلك على رهافة السمع ودقة الملاحظة الذاتية.
- أهمية الأثر السمعي في تفسير كثير من الظواهر اللغوية، وقد عرض الباحث بعض منها، مما يستدعي تصافر بحوث أخرى تجلي هذا الجانب.
- ظهر من البحث أهمية البحوث الحاسوبية في مجال اللسانيات الإحصائية التي تكشف من خلاها بعض الحقائق التي وقف عليها المتقدمون من علمائنا موافقة أو معارضة.
- البحوث العلمية في مجال الأصوات الخلقية لا زالت دون المأمول مع التقدم التقني، وبعض الوصف قائم على التخمين، وهو ما ظهر جلياً في محاولة وصف إنتاج العين.
- يوصي الباحث بتسلیط الضوء على الآليات المستخدمة عند المتقدمين في تمييز الظواهر الفيزيائية للأصوات اللغوية.
- تحت الدراسة الباحثين على مزيد من التحليل الصوتي لظاهرة تشكيل صوت العين والقاف في جميع مواقع البنية الخمسية، ومدى التفاوت بين هذين الصوتين، ومقارنة ذلك كله بالأصوات الأخرى.
- يوصي الباحث بإحصائية متقدمة للقرآن الكريم على نحو ما صنعه د/ علي حلمي موسى في جذور لسان العرب والصحاح، ملاحظين التقدم الكبير للنظم الحاسوبية حديثاً مقارنة بما تتوفر للدكتور موسى آنذاك.



المصادر و المراجع

- ، اللغوي، أبو الطيب عبد الواحد بن علي (ت ٣٥١ هـ). تحقيق: عز الدين التنوخي. (د.ط)، دمشق، ١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م.
- ، السلوى، الحاج عبد الله بن خضراء (ت ١٣٢٤ هـ). تحقيق/ أبي زكرياء محمد صغيري. ط ١ مطبعة النجاح، الدار البيضاء، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.
- موسى، د/ علي حلمي. جامعة الكويت . (د.ط)
- ، الآجري أبو بكر محمد بن الحسين (ت ٣٦٠ هـ). تحقيق: محمد عمرو عبداللطيف. ط ٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤ هـ.
- أنيس، د/ إبراهيم. ط ٥، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٥ م.
- الخولي، د/ محمد. (د. ط)، عمان: دار الفلاح للنشر والتوزيع، ١٩٩٠ م.
- البيه، د/ وفاء .(د. ط)، القاهرة: دار الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤ م.
- . الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني(ت ٢٥٥ هـ) . (د.ط)، بيروت دار ومكتبة الهلال، ١٤٢٣ هـ.
- . الجوهرى، أبو نصر إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٣ هـ). تحقيق: أحمد عبدالغفور عطار. ط ٤، بيروت: دار العلم للملائين، ١٤٠٧ هـ.
- ابن الجزري، شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن يوسف (ت ٨٣٣ هـ) تحقيق: الدكتور على حسين البواب. ط ١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٥ هـ .
- الصفاقي، أبو الحسن علي بن محمد التورى (ت ١١١٨ هـ).
- تقديم وتصحيح/ محمد الشاذلي النifer. (د.ط) ، (د.م) مؤسسات عبدالكريم بن عبد الله.
- . الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل (ت ٣٧٧ هـ)، تحقيق: بدر الدين فهوجي - بشير جويجابي ، راجعه ودققه: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف الدقاد. ط ٢، دمشق: دار المؤمن للتراث، ١٤١٣ هـ.
- . ياسوف، أحمد. ط ٢، دمشق، دار المكتبي، ١٤١٩ هـ.
- . ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن (ت ٣٢١ هـ). تحقيق د/رمزي بعلبكي. ط ٢، بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٨٧ م.
- . المرعشى، محمد بن أبي بكر (ت ١١٥٠ هـ). دراسة وتحقيق د/ سالم قدوري الحمد. ط ١، عمان: دار عمار، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

- . بشر، د/ كمال. (د.ط)، القاهرة، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع .
- (د.ت). . الصالح، د/ صبحي. ط، بيروت: دار العلم للملايين، ١٣٧٩ هـ-
- ١٩٦٠ م. مصلوح، د/ سعد. ط١، القاهرة: عالم الكتب، القاهرة. ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- . كانتينو، جان. ترجمة: صالح القرمادي. (د.ط)، تونس: الجامعة التونسية. (د.ت).
- . السكري، صنعة أبي سعيد الحسن (ت ٢٩٠ هـ). تحقيق/ الشيخ محمد حسن آل ياسين. ط٢، بيروت، دار ومكتبة الملال، بيروت. ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
- . تحقيق/ أحمد حسن بسج. ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ هـ، ١٩٩٥ م.
- . القيسى، أبو محمد مكي بن أبي طالب (ت ٤٣٧ هـ).
- تحقيق: د/ أحمد حسن فرات. ط٣، عمّان: دار عمار، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.
- . الزبيدي، عثمان بن عمر (ت ٨٤٨ هـ). تحقيق/ الشيخ عبد الرزاق علي إبراهيم موسى. بيروت: المكتبة العصرية، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.
- . البريزى، أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الشيباني (ت ٥٠٢ هـ)، عنит بتصحيحها وضبطها والتعليق عليها للمرة الثانية: إدارة الطباعة المنيرية. (د.ط)، القاهرة ١٣٥٢ هـ.
- . الصاحبى في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلام . ابن فارس، أبو الحسين أحمد. تحقيق/ محمد علي بيضون. ط١، بيروت، (د.ن) ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.
- . العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى (المتوفى: نحو ٣٩٥ هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي و محمد أبو الفضل إبراهيم . (د.ط)، بيروت: المكتبة العنصرية، ١٤١٩ هـ .
- . الصغير، د/ محمد. ط١، بيروت: دار المؤرخ العربي، بيروت، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- . سعد، محمود توفيق محمد . (د.ط)، (د.م).
- . مالبرج، برتيل. ترجمة د/ عبد الصبور شاهين. (د.ط)، القاهرة: مكتبة الشباب، (د.ت).
- . بشر، د/ كمال. (د.ط)، القاهرة: مكتبة الشباب، ١٩٩٠ م.

- د/ محمود فهمي حجازي. دار غريب للطباعة والنشر .
- الهروي، أبو عبيد القاسم بن سلام (ت٢٢٤هـ). تحقيق: مروان العطية وآخرون. ط١، بيروت: دار ابن كثير ١٤١٥هـ.
- النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت٣٠٣هـ). تحقيق: دفاروق حمادة. ط٢، بيروت: دار إحياء العلوم. ١٤١٣هـ.
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن كثير (ت٧٧٤هـ). ط١، القاهرة، مكتبة ابن تيمية،- ١٤١٦هـ.
- التهانوي، محمد بن علي الحنفي (ت١١٥٨هـ). تحقيق: د علي درحوج. ط٢، بيروت: مكتبة ناشرون. بيروت، ١٩٩٦هـ.
- الظاهري، أبو تراب. ط١، جدة: مطبع دار البلاد، (د.ت).
- عبابة، د/ يحيى.
- ط١، عمان: دار مجذولي للنشر والتوزيع، ١٤٢٤هـ- ٢٠٠٣م.
- ابركرومبي، ديفيد ط١، (د.م). ترجمة د/ محمد فتحي. (د.ت).
- إبراهيم، د/ عبدالفتاح . ط١، تونس: دار الجنوب للنشر، (د.ت).
- الحمد، د/ غانم قدوری. ط١، عمان: دار عمار، ١٤٢٥هـ- ٢٠٠٤م.
- جبل، د/ محمد حسن حسن. ط٤، :
- القاهرة: مكتبة الآداب، (د.ت).
- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر، (ت٩١١هـ).
- تحقيق: فؤاد علي منصور. ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، (د.ت).
- بن فارس، أبو الحسين أحمد (ت٣٩٥هـ). تحقيق: عبد السلام محمد هارون. (د.ط)، بيروت: دار الفكر، ١٣٩٩هـ- ١٩٧٩م.
- الجوالقي، أبو منصور موهوب بن أحمد. تحقيق د/ ف عبدالرحيم.
- ط١، دمشق: دار القلم، ١٤١٠هـ- ١٩٩٠م.
- ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن (ت٦٦٩هـ). تحقيق/ د فخر الدين قباوه. ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. (د.ط)، بيروت: دار الجليل، (د.ت).

- من أصول اللهجات العربية في السودان. عابدين، د/ عبد المجيد. (د.ط)، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، (د.ت).

- حسان، د/ تمام. (د.ط)، الدار البيضاء: مطبعة النجاح، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م.

- نصر، محمد مكي. تصحيح الشيخ محمد علي الضياع.

(د.ط)، القاهرة: مكتبة البابي الحلبي، ١٣٤٩ هـ.

- الصاعدي، د/ عبد الرزاق بن فراج. مجلة الجامعة الإسلامية. المدينة المنورة، السنة التاسعة والعشرون، العدد السابع بعد المائة. (١٤١٩ هـ / ١٤١٨ هـ). ص ٤٦٨.

- القاف المسماة فصيحة والأخرى المسماة عامية في عربية اليوم الفصحى. إبراهيم، عبد الفتاح محجوب محمد، مجلة جامعة أم القرى، مكة المكرمة، العدد الثاني عشر، السنة التاسعة ١٤١٦ هـ، ص ٢١١.

- العارف، د/ عبدالرحمن بن حسن، الرياض، العددان الثلاثون والحادي والثلاثون. السنة الثامنة، جمادى الآخرة، رمضان ١٤٢٦ هـ، ص ٢٦٧ - ٣٤٣.

- صوت القاف بين كتب التراث والتحليل الصوتي. عميرة، د/ حليمة، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، الأردن، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية إربد الجامعية العدد ٦٧، www.majma.org.jo



فهرس الم الموضوعات

٢٥٩	
٢٦٠	
٢٦٣	
٢٦٥	التحسين الصوتي
٢٦٦	الطلاق
٢٦٦	ضخامة الجرس
٢٦٩	النصوع
٢٧٠	الفصل الأول : الخصائص الفونتية
٢٧٠	
٢٧٠	الوصف عند المتقدمين
٢٧٤	الوصف عند المحدثين
٢٧٦	
٢٧٦	
٢٧٨	الوصف عند المحدثين
٢٨٢	الفصل الثاني : الخصائص الوظيفية لصوتي العين والقاف في بناء الكلمات
٢٨٢	
٢٨٥	
٣٤٢	: الدراسة الإحصائية للجذور العربية
٣٤٢	الكلمات العربية
٢٩٧	
٢٩٨	
٣٠٢	